



إصلاح الإرشاد الزراعي في مصر من وجهة نظر العاملين بالإرشاد علي المستوى المركزي [10]

محمد محمد محمد عبد الغني¹ - أحمد محمد دياب²

1. قسم المجتمع الريفي والإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة أسيوط، أسيوط، مصر
2. قسم الإرشاد، شعبة الدراسات الاقتصادية والاجتماعية، مركز بحوث الصحراء، القاهرة، مصر

كما تم إقراره من 100%، و95%، و91%، و68% من المبحوثين على الترتيب، وعموماً فإن 91% من المبحوثين أقر بحاجة الإرشاد الزراعي في مصر إلى الإصلاح وإعادة الهيكلة. كما أوضحت النتائج أن تؤول مسئولية تخطيط وإدارة وتمويل البرامج للحكومة إلى مستوى المراكز وهو ما يطلق عليه الأيلولة (Devolution)، تحديد وظائف إدارية معينة للمستوي المحلي أو لمستوى المراكز وهو ما يطلق عليه فك التركيز (Deconcentration)، وأن تكون هناك مؤسسة شبه مستقلة مسئولة عن تقديم وتنسيق الخدمات الإرشادية على مستوى الأقاليم وهو ما يطلق عليه التفويض (Delegation) كانت من أهم ترتيبات اللامركزية حيث أقرها 85%، و82%، و55% من المبحوثين على الترتيب، كما تم وضع أولويات بدائل تقديم وتمويل الخدمة الإرشادية.

كمات دالة: لامركزية الإرشاد، تقديم الإرشاد، تمويل الإرشاد، بدائل الإصلاح

الموجز

يهدف البحث إلى التعرف على رأي العاملين بالإرشاد الزراعي على المستوى المركزي فيما إذا كان الإرشاد الزراعي في مصر بحاجة إلى الإصلاح أم لا، وكذلك البدائل المختلفة لإصلاح الإرشاد الزراعي في مصر من وجهة نظرهم، ولقد تم إجراء البحث على عدد 98 من العاملين بالإرشاد الزراعي على المستوى المركزي. وتشير النتائج إلى أن جميع جوانب نظام الإرشاد الزراعي مرشحة للإصلاح وإعادة الهيكلة، ويمكن ترتيبها على النحو التالي: التمويل، والسياسة والبناء التنظيمي، والتوظيف، وأخيراً الإجراءات الميدانية