



استخدام مصفوفة تحليل السياسات لتقييم السياسة الاقتصادية لمحصولي الطماطم والبطاطس في مصر

[3]

عمر على محمد* - سهام عبد العزيز مروان - سلوى محمد عبد المنعم - منى كمال رياض

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة عين شمس - ص.ب. 68 - حدائق شبرا 11241 - القاهرة - مصر

*Corresponding author: omarali@agr.asu.edu.eg

Received 27 January, 2020

Accepted 26 February, 2020

وتوصل البحث إلى بعض النتائج التالي

الموجز

1- أن معامل الحماية الاسمي (للمخرجات) لمحصولي الطماطم والبطاطس كان أقل من الواحد الصحيح خلال الفترة (2011-2017) وهو ما يوضح قيام الدولة بفرض ضرائب مباشرة أو غير مباشرة على منتجي المحصولين، وأن قيمة تلك الضرائب أخذت اتجاهها عاما متزايدا بمقدار سنوي معنوي احصائيا بلغ نحو 2.041، 1.128 الف جنيه للطماطم والبطاطس.

2- وكان معامل الحماية الاسمي لمستلزمات الانتاج (المدخلات) المتاجر فيها لهذين المحصولين كان أقل من الواحد الصحيح خلال فترة الدراسة، وهذا يشير إلى خفض قيمة الدعم لمستلزمات إنتاج تلك المحاصيل، وأن قيمة الدعم اخذ اتجاهها عاما متزايدا بمقدار سنوي معنوي احصائيا بلغ نحو 7.68 جنية للطماطم و16.25 جنية للبطاطس خلال تلك فترة .

3- يوضح معامل الحماية الفعال وجود ضرائب ضمنية على كل من الطماطم والبطاطس، وهذا يشير إلى انخفاض القيمة المضافة لمحصولي الطماطم والبطاطس بالأسعار المحلية عن مثيلتها العالمية، بما يعني ان تلك المحاصيل لم تكن تتمتع بحماية خلال تلك الفترة، وأن قيمة تلك الضرائب أخذت اتجاهها عاما متزايدا بمقدار سنوي معنوي احصائيا بلغ نحو 2.033 الف جنيه للطماطم و1.111 الف جنية للبطاطس.

اتجهت السياسة الزراعية في مصر في السنوات الأخيرة إلى أحداث بعض التغيرات الهيكلية بهدف تعظيم العائد الاقتصادي في ظل الامكانيات الفنية والمحددات الاقتصادية المحلية والعالمية، وتتوقف مدى إمكانية ذلك على مدى تقارب الاسعار المحلية مع نظيراتها العالمية سواء للإنتاج أو مستلزماته، حيث يعتبر محصولي الطماطم والبطاطس من أهم المحاصيل الغذائية والتصنيعية والتصديرية الهامة في مصر، حيث انها مصدراً من مصادر الدخل الزراعي. وللوقوف على ملامح السياسة السعرية الزراعية لأهم محاصيل الخضر في مصر فقد تم حساب مصفوفة تحليل السياسات الزراعية، لتوضيح مدى انحراف اسعار السوق المحلية لمحصولي الطماطم والبطاطس عن الاسعار العالمية وللوقوف على مستويات التشوهات الحادثة في اسواق هذه السلع ودرجة عدم توظيف الموارد، كما تم حساب معامل الحماية الاسمي والفعال، ومن ثم التعرف على السياسات السعرية المتبعة من الدولة سواء كانت سياسة دعم أو فرض ضرائب على منتجي الحاصلات الزراعية، كما تم حساب معامل تكلفة المورد المحلي للوقوف على الميزة النسبية، وكذلك حساب معدل الفائض الاقتصادي للدولة وللمزارع للوقوف على الربحية الاقتصادية لكل من الدولة والمزارع.

أو غير مباشرة بهدف توفير الاستقرار السلي وبالتالى تحقيق الامن الغذائى لمحدودى الدخل، وتقليل المنفق من النقد الاجنبى على السلع المستوردة، ويجب ان تتكامل السياسات السعريّة الزراعية مع السياسات السعريّة القومية ومع سياسات القطاعات الاخرى. وتختلف اهداف السياسات السعريّة الزراعية مع أختلاف مراحل التطور الاقتصادي، لذلك تبنت مصر اعتباراً من عام 2016 برنامج الاصلاح الاقتصادي والذي تعتمد على اليات السوق لرفع الكفاءة الاقتصادية فى الاقتصاد القومي، وذلك من خلال تحرير سعر الصرف الاجنبى والحد من دور الدولة بالتدخل فى الانشطة الانتاجية، وتقليل دعم المنتجات الزراعية وتشجيع القطاع الخاص على القيام بالدور الرئيسى بالنشاط الاقتصادي، ومحاولة زيادة حصيلة العملات الاجنبية وضمان عائد لخزينة الدولة، كما أن سياسة التوجه الى حرية القطاع الخاص لا يعنى تخلى الدولة عن إدارة السياسة العامة، وإنما إستخدام المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية من أجل توجيه موارد المجتمع الزراعية لأجراء تعديلات فى طاقاته الى المسار الصحيح، وقد أشتملت سياسة الأصلاح الاقتصادي لقطاع السياسة الزراعية المتعلقة بأسعار الحاصلات الزراعية المنتجة أو أسعار عناصر الإنتاج الداخلة فى أنتاجها حيث يعتبر محصولى الطماطم والبطاطس من أهم المحاصيل الغذائية والتصنيعية والتصديرية الهامة فى مصر، وهى من مصادر الدخل الزراعى، وللوقوف على ملامح السياسة السعريّة الزراعية لمحصولى الطماطم والبطاطس فى مصر فقد أمكن حساب مصفوفة تحليل السياسات الزراعيّة، وذلك من خلال حساب معامل الحماية الاسمى والفعال، ومن ثم التعرف على السياسات السعريّة المتبعة من الدولة سواء كانت سياسة دعم أو فرض ضرائب على منتجى الحاصلات الزراعية، وكذلك حساب معامل تكلفة المورد المحلى للوقوف على الميزة النسبية، وكذلك حساب معدل الفائض الاقتصادي للدولة وللمزارع للوقوف على الربحية الاقتصادية لكل من الدولة والمزارع.

مشكلة البحث

نتيجة لتدخل الدولة من خلال فرض سياسات سعريّة فى الاسواق المصرية حدث العديد من التشوهات فى

4- اوضح معامل تكلفة المورد المحلى لمحصول الطماطم والبطاطس ان لهم ميزه نسبية، وهذه الميزه من الممكن الاستفاده منها عن طريق زيادة الصادرات فى الاسواق العالمية .

5- كما قدر الفائض الاقتصادي لمحصول الطماطم والبطاطس خلال فترة الدراسة بمتوسط 15.262، و13.098 الف جنية على الترتيب، وهو ما يعنى زيادة الاربحية الاقتصادية للدولة عن الاربحية المالية للمزارع بنحو 77%، 363% على الترتيب، وهذا ما يؤكد زيادة نسبة صافى العائد الفدانى للمزارع على صافى العائد الفدانى للدولة والتي تقدر بنحو 57 0.25%. على الترتيب، وبدراسة تطور حجم الفائض الاقتصادي للدولة وجد أن الفائض الاقتصادي أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوى معنوى احصائيا بلغ نحو 2.099 الف جنية للطماطم و1.223 الف جنية للببطاطس.

وعلى هذا توصى الدراسة بما يلى

- أ- ضرورة تحسين اسعار مستلزمات الإنتاج للمحاصيل موضع الدراسة بما يتناسب مع الزيادة المستمرة فى التكاليف الانتاجية وذلك للعمل على زيادة دخل المزارع.
- ب- معالجة السلبيات الناشئة عن السياسات الضريبية والمتمثلة فى ارتفاع تكاليف الإنتاج واتاحتها باسعار مناسبة.
- ج- ضرورة التكامل بين الدولة والقطاع الخاص لتشجيع منتجى الطماطم والبطاطس على زيادة الإنتاج ومن ثم زيادة صادرات تلك المحاصيل.

الكلمات المفتاحية: السياسة الزراعية، مصفوفة تحليل السياسات، الميزة النسبية

مقدمة

يتأثر قطاع الزراعة فى مصر تأثيراً إيجابياً وسلبياً بمجموعة من السياسات الاقتصادية بمحاصيل الخضر وكذلك التجارة الداخلية والخارجية داخل الاقتصاد القومى التى تساعد على تطوير القطاع الزراعى. وتقوم الدولة بالتدخل فى تسعير السلع الزراعية سواء بطريقة مباشرة

الطماطم والبطاطس في مصر

ج- قياس الاربحية المالية للمزارع والاقتصادية للدولة.

وعلية فأن تطبيق مصفوفة تحليل السياسات الزراعية

يستدعي دراسة مكوناتها الأساسية التالية

أ - **أنتاجية المحصول:** تعكس برامج التوسع الرأسى المختلفة سواء تعلق بتكنولوجيا الانتاج أو مجموعة التوصيات البحثية أو السياسات السعرية، وكما تشير الى قدرة السياسات الزراعية الى حدوث تغير موجب في متوسط الانتاج للوحدة المساحية وبالتالي الانتاج الكلى من محصول ما.

ب- **اجمالى الإيراد الفدانى:** حيث يعكس عوائد الانتاج، وتقييم هذه العوائد بأسعار السوق (التقييم المالى)، ثم بالأسعار الاقتصادية (أسعار الظل) والتي تعكس قيمة السلعة فى الاسواق العالمية، ويتم تقديرها من خلال أسعار التصدير أو الاستيراد المعدلة وتكلفة النقل والهوامش التسويقية الاخرى، ووضع السعيرين المحلى والظلى فى مصفوفة واحدة حيث تشير الى سياستين احدهما تعتمد على تقييم السلعة المحلية بغض النظر عن وضعها فى التجارة الدولية، والاخرى توضح القيمة الحقيقية للسلعة فى ظل المنافسة الكاملة، والفرق بين السعر المحلى والسعر الظلى يعكس مدى التدخل الحكومى فى انتاج هذه السلع ، كما يعكس حافز المنتج سواء كان سلبيا أو ايجابيا زيادة فى الانتاج، فعندما يزيد السعر المحلى عن السعر العالمى يعنى ذلك وجود دعم للمنتج، وعندما يزيد السعر العالمى عن السعر المحلى يعنى ذلك وجود ضريبة ضمنية على المنتج.

ج- **تكلفة مستلزمات الانتاج:** وهى تكلفة عوامل الانتاج التى يمكن تداولها داخليا وخارجيا وهى الجانب المؤثر فى حسابات القيم المضافة للمحصول ويتم التقييم بسعر السوق وبسعر الحدود (أسعار الظل) وزيادة قيمتها بسعر الحدود عن قيمتها بسعر السوق يعنى وجود دعم للمنتج والعكس يعنى وجود ضريبة ضمنية للمنتج.

د- **تكلفة الموارد المحلية:** وهى عوامل الانتاج التى لا يتم تداولها تجاريا مثل الارض والعمل ورأس المال والذى يفترض عدم انتقالهم الى الدول الاخرى، وغالبا ما يكون سعر السوق هو سعر الظل لهذه العناصر .

هـ - **جملة التكاليف الانتاجية:** وهى مجموع تكاليف مستلزمات الانتاج والموارد المحلية وتحسب مرة واحدة بأسعار السوق فى المجتمع ومرة أخرى بأسعار الظل.

الاسواق والتي قد تكون تشوهات داخلية وهى ترجع الى بنية السوق ونظمة أو تشوهات خارجية وهى ترجع الى السياسات الاقتصادية المطبقة فى الدولة، كما ان الاسعار الاقتصادية تؤدى الى التوظيف الكامل للموارد للحصول على أقصى أنتاج وبالتالي معظمة عوائد المنتج والمستهلك، وحدث تشوهات فى السوق يؤدى الى عدم التوظيف الكامل للموارد، وبالتالي يظهر الحاجة الى مصفوفة تحليل السياسات لمعرفة هذه التشوهات ولمعرفة اسباب القصور ولمساعدة صانعى السياسات على التوصل الى اساليب المعالجة الاقتصادية لتقليل حجم التشوه وزيادة كفاءة الانتاج ومعظمة العوائد الاقتصادية.

هدف البحث

أستهدف البحث تقدير مصفوفة تحليل السياسات الزراعية لمحصولي الطماطم والبطاطس، وذلك من خلال تقدير بعض المقاييس أو المعاملات للتعرف على السياسات التى تتبعها الدولة للمحاصيل المختارة سواء كانت سياسة دعم للمنتجات أو سياسة فرض ضرائب وذلك قبل وبعد تبنى سياسة التحرير الاقتصادى التى اتبعتها مصر منذ عام 2011 وحتى عام 2017.

مصادر البيانات

أعتمد البحث على البيانات المنشورة وغير المنشورة من عدة جهات منها وزارة الزراعة وأستصلاح الأراضى، والجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء من خلال قاعدة بيانات الحاسب الآلى وشبكة المعلومات الدولية "الانترنت" وكذلك الابحاث والدراسات والمراجع والرسائل العلمية المتعلقة بموضوع الدراسة.

الطريقة البحثية

أعتمد البحث على استخدام أساليب التحليل الوصفى والكمى، بإستخدام الاساليب الرياضية والاحصائية وأستخدام بعض طرق التحليل الاقتصادى فى التعبير عن بعض المتغيرات الاقتصادية وتقدير مصفوفة تحليل السياسات الزراعية لمحاصيل الدراسة، فهى تعطى مؤشرات أقتصادية فيما يتعلق بتأثير السياسة الزراعية وذلك من خلال ثلاث جوانب وهى:

أ- قياس معاملات الحماية الاسمية والفعالة.
ب- قياس الميزة النسبية من خلال معامل تكلفة المورد المحلية.

و- صافي العائد: هو الفرق بين اجمالي عوائد الانتاج والتكاليف الانتاجية وتحسب بأسعار السوق المحلي وبأسعار الظل.

وفيما يلي عرضاً لأهم المقاييس المستخدمة في تحليل مصفوفة السياسات المقترحة

1- معامل الحماية الأسمى

يقيس أثر السياسة الزراعية على المنتجات ومستلزماتها، ويمكن التعبير عنها بالمعادلات الآتية:

معامل الحماية الاسمي للمنتجات (المخرجات) = أجمالي الإيرادات الفدانية ماليا ÷ أجمالي الإيرادات الفدانية اقتصادية.

معامل الحماية الاسمي لمستلزمات الانتاج (المدخلات) = قيمة مستلزمات الانتاج ماليا ÷ قيمة مستلزمات الانتاج اقتصادياً.

إذا كان معامل الحماية الأسمى للمنتجات مساوياً للوحد الصحيح دل ذلك على تساوى كل من السعر المزرعى وسعر الحدود. وهذا يعنى أن السياسة الزراعية عادله ولا تقوم بفرض ضرائب على المنتج وكذلك لاتتخذ اى سياسة حمائية لحماية انتاج المحصول فى السوق المحلى، أما اذا زاد عن الواحد الصحيح فيعنى وجود سياسة حمائية وهى وجود دعم للمنتج، واما اذا انخفض عن الواحد الصحيح يعنى وجود ضرائب ضمنية على المنتج.

أما فى حالة مستلزمات الانتاج فإن قيمة هذا المعامل تفسر بطريقة عكسية لنظيره فى حالة المنتجات ويشير هذا المعامل إلى اثر السياسة السعرية على مستلزمات إنتاج المحصول من خلال النسبة بين قيمة مستلزمات الإنتاج بأسعار السوق وقيمتها بأسعار الحدود وذلك يعكس مدى تحمل الدولة عبء دعم المحصول أو فرض ضريبة على المنتج، فى حالة زيادة قيمة المعامل عن الواحد الصحيح يعنى أن الأسعار المحلية للمدخلات المتبادلة تجارياً أقل من نظيرتها العالمية، ويشير ذلك إلى فرض ضرائب ضمنية على تلك المدخلات، بينما فى حالة انخفاض عن الواحد الصحيح فإن هذا يعنى أن المنتج يتحمل ضرائب ضمنية أما إذا تساوى مع الواحد الصحيح دل على وجود سياسة حيادية وعادلة.

2- معامل الحماية الفعال

وهو يأخذ كل المنتجات ومستلزمات الانتاج معا، ويمكن التعبير عنه بالمعادلة التالية:

معامل الحماية الفعال = القيمة المضافة للمحصول بسعر السوق (مالياً) ÷ القيمة المضافة للمحصول بسعر الظل (اقتصادياً).

أو (إجمالى إيراد الفدان ماليا - قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها ماليا) ÷ (إجمالى إيراد الفدان إقتصاديا - قيمة تكاليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها إقتصاديا)

فإذا تساوى بالوحد الصحيح فيعنى ان أنتاج تلك السلعة محلياً يضيف الى الاقتصاد القومى قدر يتساوى مع كل ما تضيفه نظيراتها بأسعار الحدود، أما اذا زاد عن الواحد الصحيح فيعنى أن تلك السلعة انتاجها يتم فى ظل حماية من الدولة، أما اذا أنخفض عن الواحد الصحيح يعنى ان الدولة تقرض على منتجى السلعة ضرائب قد تكون مباشرة او غير مباشرة أو تدعم ما يتم استراده منها.

3- معامل تكلفة الموارد المحلية

معامل تكلفة الموارد المحلية = قيمة الموارد المحلية بأسعار الظل ÷ القيمة المضافة للمحصول بأسعار الظل.

أو (قيمة أجور العمل البشري والعمل الآلي والعمل الحيوانى إقتصاديا + الإيجار + المصروفات العمومية) ÷ (الإيراد الإقتصادي - تكلفة مستلزمات الإنتاج بدون الموارد المحلية إقتصاديا) .

فإذا انخفض المعامل عن الواحد الصحيح وجود ميزة نسبية للدولة فى أنتاج المحصول، أما اذا زاد عن الواحد الصحيح يعنى لا يوجد ميزة نسبية فى انتاج المحصول ومن الافضل التحول الى انتاج محاصيل أخرى، فالاسعار العالمية (اسعار الحدود) يمكن ان تمثل التكاليف المباشرة للفرصة البديلة التى يتحملها البلد أو تستفيد منها بالنسبة للسلع الزراعية التى تدخل فى التجارة الدولية، لذلك فقد تم تقدير أسعار الحدود وفقاً لأسعار التصدير (فوب) للسلع التى يتم تصديرها، وأسعار الاستيراد (سيف) للسلع التى يتم استيرادها بعد تعديلها وفقاً لاسعار الصرف فى السوق الحر وتكلفة النقل والهوامش التسويقية الاخرى.

الطماطم والبطاطس في مصر

4- الفائض الاقتصادي = الأرباحية الاقتصادية - الأرباحية المالية

1- معامل الحماية الإسمي للمخرجات Nominal Protection Coefficient

تشير بيانات الجدول رقم (1) ، (2) الى ان قيمة معامل الحماية الاسمي للفدان الواحد من محصول الطماطم خلال الفترة (2011-2017) أقل من الواحد الصحيح مما يوضح عدم وجود سياسة انتاجية عادلة خلال تلك الفترة، او بمعنى اخر انخفاض اسعار الطماطم المحلية عن مثيلتها العالمية وبالتالي تحمل المنتجين ضرائب ضمنية تصل الى ما بين حد ادنى بنسبة 27% وبقيمة 8.290 الف جنيه/فدان عام 2011، وحد أقصى 40% بقيمة 20.239 الف جنيه عام 2017، بمتوسط للفترة قدر بنحو 37% بقيمة 14.742 الف جنيه، وبدراسة تطور حجم الضريبة تشير المعادلة (1) جدول (3) أن الضريبة أخذت اتجاهها عاما متزايدا بمقدار سنوى معنوى احصائيا بلغ نحو 2.041 الف جنية، وتشير قيمة معامل التحديد أن 98% من التغيرات فى قيمة الضريبة ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها عامل الزمن وأن 2% من تلك التغيرات ترجع إلى عوامل أخرى لم تؤخذ فى الاعتبار، وقد ثبتت معنوية النموذج المستخدم لطبيعة البيانات.

2- معامل الحماية الإسمي لمستلزمات للمدخلات المتاجر فيها Nominal Protection Coefficient

يتبين من بيانات الجدول رقم (1) ، (2) ان قيمة معامل الحماية الاسمي لمستلزمات انتاج محصول الطماطم كان اقل من الواحد الصحيح خلال سنوات الدراسة المشار اليها، مما يوضح الانخفاض الواضح فى حجم الدعم الذى كانت تقدمه الدولة لمستلزمات الانتاج حيث اقترب قيمته من الواحد الصحيح، بما يعنى اقتراب

5- معدل الفائض الاقتصادي = الفائض الاقتصادي ÷ الأرباحية المالية * 100

أو (صافى العائد الفدانى المالى - صافى العائد الفدانى الأقتصادي) ÷ صافى العائد الفدانى المالى * 100

6- نسبة الفائض الأقتصادي للمزارع / الدولة = صافى العائد الفدانى المالى للمزارع ÷ صافى العائد الفدانى الأقتصادي للدولة.

نتائج البحث

يعتبر دراسة التقييم المالى والاقتصادي لتكاليف الانتاج والايادات الفدانية للمحاصيل الزراعية احد العناصر الرئيسية لمصفوفة تحليل السياسات الزراعية، وتتضمن مصفوفة تحليل السياسات مكونين هما تكاليف انتاج الفدان وعوائد الانتاج بالتقييم المالى بالسعر المحلى (سعر السوق) وبالقيمة الاقتصادية بالسعر العالمى (سعر الحدود)، ويلاحظ أن بنود تكاليف الانتاج تتمثل فى تكاليف مستلزمات الانتاج (التقاوى، السماد البلدى، السماد الكيماوى، المبيدات)، وتكلفة الموارد المحلية (أجور العمال والالات والحيوانات والمصروفات العمومية) بالإضافة الى إيجار الارض، كما يلاحظ أن عوائد الانتاج التى تتمثل فى النواتج من المحاصيل الزراعية ماهى الا عبارة عن حاصل ضرب الكمية المنتجة من المحصول فى السعر المزرعى للوحدة أما اذا تم استخدام أسعار الحدود بدلا من السعر المزرعى ففي هذه الحالة يطلق عليه العائد الفدانى الاقتصادي.. ولهذا فقد تم القاء الضوء على بنود تكاليف عوائد انتاج الفدان بالإضافة الى دراسة أثر السياسة الزراعية لمحصولي الطماطم والبطاطس المصرية وقياس نتائج تحليل السياسات الزراعية خلال الفترة من عام 2011 وحتى عام 2017.

جدول 1. معاملات الحماية وتكلفة الموارد المحلية والفائض الأقتصادي لمحصول الطماطم خلال الفترة (2011-2017)

| السنوات | معامل الحماية الأسمى للمنتجات | معامل الحماية الأسمى لمستلزمات الانتاج | معامل الحماية الفعال | معامل تكلفة المورد المحلي | معامل الفائض الأقتصادي بالف جنية | معدل الفائض الأقتصادي | معدل العائد الفداني للمزارع/الدولة |
|---------------|-------------------------------|--|----------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| 2011 | 0.73 | 0.96 | 0.72 | 0.09 | (8706) | 49.10 | 0.67 |
| 2012 | 0.70 | 0.96 | 0.68 | 0.09 | (11007) | 56.66 | 0.64 |
| 2013 | 0.66 | 0.96 | 0.65 | 0.09 | (12712) | 67.27 | 0.60 |
| 2014 | 0.61 | 0.95 | 0.59 | 0.08 | (16344) | 86.23 | 0.54 |
| 2015 | 0.59 | 0.96 | 0.57 | 0.09 | (17567) | 92.70 | 0.52 |
| 2016 | 0.60 | 0.95 | 0.58 | 0.11 | (19442) | 93.68 | 0.52 |
| 2017 | 0.60 | 0.96 | 0.57 | 0.12 | (21058) | 100.06 | 0.50 |
| المتوسط العام | 0.64 | 0.96 | 0.62 | 0.09 | (15262) | 77.96 | 0.57 |

الأرقام بين الأقواس تشير إلي قيمة الضرائب والأخري تشير إلي قيمة الدعم.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (4) و (5) و (6) و (7) بالملحق .

جدول 2. نتائج تقدير قيمة الضرائب أو الدعم للفدان من محصول الطماطم وقياس الميزة النسبية خلال الفترة (2011-2017)

| السنوات | الضرائب في حالة معامل الحماية للإسمي للمخرجات | | الدعم في حالة معامل الحماية الإسمي لمستلزمات الإنتاج | | الضرائب في حالة معامل الحماية النسبية | |
|---------|---|----------------|--|--------------|---------------------------------------|----------------|
| | % | قيمة بالف جنية | % | قيمة بالجنيه | % | قيمة بالف جنية |
| 2011 | 27 | (8290) | 4.4 | 73 | 28 | (8217) |
| 2012 | 30 | (10584) | 4.4 | 76 | 32 | (10508) |
| 2013 | 43 | (12284) | 4.5 | 82 | 35 | (12202) |
| 2014 | 39 | (15892) | 4.6 | 95 | 41 | (15797) |
| 2015 | 41 | (17032) | 4.4 | 94 | 43 | (16938) |
| 2016 | 40 | (18870) | 4.7 | 119 | 42 | (18751) |
| 2017 | 40 | (20239) | 4 | 112 | 43 | (20127) |
| المتوسط | 37 | (14742) | 4.4 | 93 | 38 | (14649) |

الأرقام بين الأقواس تشير إلي قيمة الضرائب والأخري تشير إلي قيمة الدعم.

*تشير إلي وجود ميزة نسبية في الإنتاج.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (4) و (5) و (6) و (7) بالملحق .

مما يعنى أن هذا المحصول لم يتمتع بحماية خلال تلك الفترة، وذلك مؤشر على ان الدولة اما انها تفرض على منتجي هذا المحصول ضرائب قد تكون مباشرة او غير مباشرة او انها تدعم ما يتم الاستيراد منه

4- معامل تكلفة الموارد المحلية Domestic Resource Costs: يتبين من بيانات الجدول رقم (1) ان قيمة هذا المعامل لمحصول الطماطم خلال الفترة (2011-2017) كانت أقل من الواحد الصحيح ،مما يشير الى وجود ميزة نسبية في إنتاج المحصول ،حيث يتبين ان انتاج محصول الطماطم يعد افضل من الاعتماد على استراده من الخارج.

5- الفائض الاقتصادي Economic surplus: يشير بيانات جدول رقم (1) ان الفائض الاقتصادي لمحصول الطماطم خلال الفترة (2011-2017) يتراوح ما بين حد ادنى 8.706 الف جنيه للفدان بمعدل فائض اقتصادى 49% ومعدل عائد فدانى 0.67% عام 2011، وحد أقصى قدر بنحو 21.058 الف جنيه/فدان بمعدل عائد اقتصادى 100% ومعدل فدانى 0.50% عام 2017، بمتوسط 15.262 الف جنيه فدان بمعدل فائض اقتصادى 77.96% ومعدل عائد فدانى 0.57%، وبدراسة تطور حجم الفائض الاقتصادى للدولة تشير المعادلة (4) بجدول (3) أن الفائض الاقتصادى أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوى معنوى احصائيا بلغ حوالى 2.099 الف جنيه، وتشير قيمة معامل التحديد أن 98% من التغيرات فى قيمة الدعم يرجع إلى المتغيرات التى يعكس أثرها عامل الزمن وأن 2% من تلك التغيرات ترجع إلى عوامل أخرى لم تؤخذ فى الاعتبار، وقد ثبتت معنوية النموذج المستخدم لطبيعة البيانات.

أسعار مستلزمات الانتاج لمحصول الطماطم من مثليه العالمى ويقدر حجم الدعم لمحصول الطماطم ما بين حد ادنى 44% بقيمة 73 جنيه عام 2011، وحد أقصى 47% بقيمة 119 جنيه عام 2016، بمتوسط للفترة قدر بنحو 53% بقيمة 93 جنيه، وبدراسة تطور حجم الدعم تشير المعادلة (2) جدول (3) أن الدعم أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوى معنوى احصائيا بلغ حوالى 7.68 جنيه، وتشير قيمة معامل التحديد أن 89% من التغيرات فى قيمة الدعم يرجع إلى المتغيرات التى يعكس أثرها عامل الزمن وأن 11% من تلك التغيرات ترجع إلى عوامل أخرى لم تؤخذ فى الاعتبار، وقد ثبتت معنوية النموذج المستخدم لطبيعة البيانات.

3- معامل الحماية الفعال Effective Protection Coefficient

تشير بيانات الجدول رقم (1) و(2) ان قيمة معامل الحماية الفعال تقل عن الواحد الصحيح لمحصول الطماطم، بما يشير الى وجود ضريبة ضمنية على منتجي الطماطم حيث بلغت ما بين حد ادنى 28 % بقيمة 8.217 الف جنيه عام 2011، وحد اقصى 43% بقيمة 20.127 الف/جنيه عام 2017، بمتوسط للفترة قدر بنحو 38% بقيمة 14.649 الف جنيه، اى انخفاض القيمة المضافة لمحصول الطماطم بالأسعار المحلية عن مثيلتها العالمية، مما يدل على ان هذا المحصول لم يكن يتمتع بحماية خلال تلك الفترة، وبدراسة تطور حجم الضريبة تشير المعادلة (3) جدول (3) أن الدعم أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوى معنوى احصائيا بلغ حوالى 2.033 الف جنيه، وتشير قيمة معامل التحديد أن 98% من التغيرات فى قيمة الدعم يرجع إلى المتغيرات التى يعكس أثرها عامل الزمن وأن 2% من تلك التغيرات ترجع إلى عوامل أخرى لم تؤخذ فى الاعتبار، وقد ثبتت معنوية النموذج المستخدم لطبيعة البيانات.

جدول 3. معادلات الاتجاه الزمني العام لصافي قيمة الضريبة أو الدعم والفائض الأقتصادي للدولة لمحصول الطماطم خلال الفترة (2011-2017)

| م | البيان | المعادلة | R ² | F |
|---|--|---|----------------|-------|
| 1 | تطور الضريبة في حالة معامل الحماية الاسمي للمنتجات (المخرجات) | $Y_1 = 2.041 + 6.57 X_i$ (12.1)** (16.8)** | 0.98 | 282.3 |
| 2 | تطور الدعم في حالة معامل الحماية الاسمي لمستلزمات الانتاج (المدخلات) | $Y_2 = 62.25 + 7.68 X_i$ (11.4)** (6.6)** | 0.89 | 43.5 |
| 3 | تطور الضريبة في حالة معامل الحماية الفعال | $Y_3 = 2.033 + 6.51 X_i$ (12.1)** (16.7)** | 0.98 | 281.2 |
| 4 | تطور معامل الفائض الاقتصادي للدولة | $Y_3 = 2.099 + 6.86 X_i$ (13.7)** (18.8)** | 0.98 | 354.9 |

المصدر: حسب من جدول (1) و (2)

Y_1 : قيمة الضريبة في حالة معامل الحماية الاسمي للمنتجات (المخرجات) بالف جنيه.

Y_2 : قيمة الدعم في حالة معامل الحماية الاسمي لمستلزمات الانتاج (المدخلات) بالجنيه.

Y_3 : قيمة الضريبة في حالة معامل الحماية الفعال بالف جنيه.

Y_4 : قيمة الفائض الاقتصادي للدولة بالف جنيه ، X_1 : متغير الزمن ، $i = (1, 2, \dots, 7)$

** : مستوي معنوي معاملات الانحدار عند 0.01 ، * : مستوي معنوي معاملات الانحدار عند 0.05.

ثانياً: محصول البطاطس

1- معامل الحماية الإسمي للمخرجات Nominal Protection Coefficient

تشير بيانات الجدول رقم (4) و(5) الى ان قيمة معامل الحماية الاسمي للفدان الواحد من محصول البطاطس خلال الفترة (2011-2017) أقل من الواحد الصحيح، مما يوضح عدم وجود سياسة انتاجية عادلة خلال تلك الفترة، و بمعنى اخر إنخفاض اسعار البطاطس المحلية عن مثيلتها العالمية وبالتالي تحمل المنتجين ضرائب ضمنية تصل الى ما بين حد ادنى بنسبة 28% و بقيمة 7.393 الف جنيه/ للفدان عام 2011، وحد أقصى 38% بقيمة 15.667 الف جنيه عام 2017، بمتوسط للفترة قدر بنحو 43% بقيمة 14.742 الف جنيه، وبدراسة تطور حجم الضريبة تشير المعادلة (1) جدول (6) أن الضريبة أخذت اتجاهاً عاماً متزايداً بمقدار

ونستخلص مما سبق وبناء على نتائج مصفوفة تحليل السياسات الزراعية لمحصول الطماطم في مصر خلال متوسط الفترة (2011-2017) أن السياسة الإنتاجية للدولة خلال فترة الدراسة كانت لها آثار سلبية على منتجي المحصول تتمثل في تحميلهم ضرائب ضمنية علي الإنتاج بلغ متوسطها نحو 14.742 الف جنيه فدان، والتي لا تقارن بما يقدم لهم من دعم والذي قدر متوسطه بنحو 93 جنيه/فدان، وان لمحصول الطماطم ميزه يمكن الاستفادة منها في زيادة صادرات المحصول في الاسواق العالمية، والتي تتطلب التكامل بين الدولة والقطاع الخاص لتفعيل قدرة منتجي المحصول على التصدير، وان كان ذلك يتطلب الالتزام بالمواصفات القياسية للجودة ودراسة الاسواق الخارجية لتضيف بعض المتغيرات الإضافية المؤثرة في السوق المحلي والعالمي للطماطم المصرية.

الطماطم والبطاطس في مصر

المحلية عن مثيلتها العالمية، مما يدل على ان هذا المحصول لم يكن يتمتع بحماية خلال تلك الفترة، وبدراسة تطور حجم الضريبة تشير المعادلة (3) جدول (6) أن الدعم أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوي معنوي احصائيا بلغ حوالي 1.111 جنيه، وتشير قيمة معامل التحديد أن 82% من التغيرات في قيمة الدعم يرجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها عامل الزمن وأن 18% من تلك التغيرات ترجع إلى عوامل أخرى لم تؤخذ في الاعتبار، وقد ثبتت معنوية النموذج المستخدم لطبيعة البيانات.

سنوي معنوي احصائيا بلغ حوالي 1.128 الف جنيه، وتشير قيمة معامل التحديد أن 82% من التغيرات في قيمة الضريبة ترجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها عامل الزمن وأن 18% من تلك التغيرات ترجع إلى عوامل أخرى لم تؤخذ في الاعتبار، وقد ثبتت معنوية النموذج المستخدم لطبيعة البيانات.

2 - معامل الحماية الإسمي لمستلزمات للمدخلات المتاجر فيها Nominal Protection Coefficient

مما يعني أن هذا المحصول لم يتمتع بحماية خلال تلك الفترة، وذلك مؤشر على ان الدولة اما انها تفرض على منتجى هذا المحصول ضرائب قد تكون مباشرة او غير مباشرة او انها تدعم ما يتم الاستيراد منه

يتبين من بيانات الجدول رقم (4) و(5) ان قيمة معامل الحماية الاسمي لمستلزمات انتاج محصول البطاطس كان اقل من الواحد الصحيح خلال سنوات الدراسة المشار اليه، مما يوضح الانخفاض الواضح في حجم الدعم الذي كانت تقدمه الدولة لمستلزمات الانتاج حيث اقترب قيمة من الواحد الصحيح، بما يعنى اقتراب اسعار مستلزمات الانتاج لمحصول البطاطس من مثليه العالمى ويقدر حجم الدعم للمحصول ما بين حد ادنى 3.3% بقيمة 221 جنيه عام 2011، وحد أقصى 3.4% بقيمة 383 جنيه عام 2017، بمتوسط للفترة قدر بنحو 56% بقيمة 189 جنيه، وبدراسة تطور حجم الدعم تشير المعادلة (2) جدول (6) أن الدعم أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوي معنوي احصائيا بلغ حوالي 16.25 جنيه، وتشير قيمة معامل التحديد أن 55% من التغيرات في قيمة الدعم يرجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها عامل الزمن وأن 45% من تلك التغيرات ترجع إلى عوامل أخرى لم تؤخذ في الاعتبار، وقد ثبتت معنوية النموذج المستخدم لطبيعة البيانات.

4- معامل تكلفة الموارد المحلية Domestic Resource Costs

يتبين من بيانات الجدول رقم (4) ان قيمة هذا المعامل لمحصول البطاطس خلال الفترة (2011-2017) كانت أقل من الواحد الصحيح، مما يشير الى وجود ميزة نسبية في أنتاج المحصول، حيث يتبين ان انتاج محصول البطاطس يعد افضل من الاعتماد على استراده من الخارج.

3 - معامل الحماية الفعال Nominal Protection Coefficient

5- الفائض الاقتصادى Economic surplus يشير بيانات جدول رقم (4) ان الفائض الاقتصادى لمحصول البطاطس خلال الفترة (2011-2017) يتراوح ما بين حد ادنى 7.809 الف جنيه/فدان بمعدل فائض اقتصادى 91.2% ومعدل عائد فداني 0.52% عام 2011، وحد أقصى قدر بنحو 16.732 الف جنيه فدان بمعدل عائد اقتصادى 363.4% ومعدل عائد فداني 0.22% عام 2017، بمتوسط 13.098 الف جنيه/ فدان بمعدل فائض اقتصادى 359.3% ومعدل عائد فداني 0.25%، وبدراسة تطور حجم الفائض الاقتصادى للدولة تشير المعادلة (4) جدول (6) أن الفائض الاقتصادى أخذ اتجاها عاما متزايدا بمقدار سنوي معنوي احصائيا بلغ حوالي 1.213 الف جنيه، وتشير قيمة معامل التحديد أن 84% من التغيرات في

ان قيمة معامل الحماية الفعال تقل عن الواحد الصحيح لمحصول البطاطس، بما يشير الى وجود ضريبة ضمنية على منتجى البطاطس حيث بلغت ما بين حد ادنى 36% بقيمة 7.172 الف جنيه عام 2011، وحد أقصى 51% بقيمة 15.285 الف جنيه عام 2017، بمتوسط للفترة قدر بنحو 56% بقيمة 12.233 الف جنيه، اى إنخفاض القيمة المضافة لمحصول البطاطس بالأسعار

جدول 4. معاملات الحماية وتكلفة الموارد المحلية والفائض الأقتصادي لمحصول البطاطس خلال الفترة (2011-2017)

| السنوات | معامل الحماية الأسمى للمنتجات | معامل الحماية الأسمى لمستلزمات الإنتاج | معامل الحماية الفعال | معامل تكلفة المورد المحلي | معامل الفائض الأقتصادي بالف جنية | معدل الفائض الأقتصادي | معدل العائد الفداني للمزارع/ الدولة |
|---------------|-------------------------------|--|----------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| 2011 | 0.72 | 70.96 | 0.63 | 0.17 | (7809) | 91.27 | 0.52 |
| 2012 | 0.57 | 0.967 | 0.41 | 0.20 | (11412) | 363.26 | 0.22 |
| 2013 | 0.52 | 0.966 | 0.37 | 0.17 | (13760) | 408.19 | 0.20 |
| 2014 | 0.53 | 0.966 | 0.39 | 0.18 | (13242) | 395.39 | 0.20 |
| 2015 | 0.53 | 0.967 | 0.38 | 0.18 | (13667) | 401.96 | 0.20 |
| 2016 | 0.54 | 0.967 | 0.40 | 0.24 | (15063) | 491.79 | 0.17 |
| 2017 | 0.62 | 60.96 | 0.48 | 0.28 | (16732) | 363.43 | 0.22 |
| المتوسط العام | 0.57 | 0.967 | 0.44 | 0.20 | (13098) | 359.33 | 0.25 |

الأرقام بين الأقواس تشير إلى قيمة الضرائب والأخري تشير إلى قيمة الدعم. لمصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (10) و (11) و (12) و (13) بالملحق.

جدول 5. نتائج تقدير قيمة الضرائب أو الدعم للفدان وقياس الميزة النسبية لمحصول البطاطس خلال الفترة (2011-2017)

| السنوات | الضرائب في حالة معامل الحماية الأسمى للمخرجات | | الدعم في حالة معامل الحماية الأسمى لمستلزمات الإنتاج | | الضرائب في حالة معامل الحماية الفعال | | الميزة النسبية |
|---------|---|----------------|--|--------------|--------------------------------------|----------------|----------------|
| | % | قيمة بالف جنية | % | قيمة بالجنية | % | قيمة بالف جنية | |
| 2011 | 0.28 | (7393) | 3.3 | 221 | 63 | (7393) | * |
| 2012 | 43 | (10926) | 3.3 | 225 | 59 | (10926) | * |
| 2013 | 48 | (13263) | 4.3 | 227 | 36 | (13263) | * |
| 2014 | 47 | (12679) | 4.3 | 229 | 16 | (12679) | * |
| 2015 | 47 | (13105) | 3.3 | 230 | 16 | (13105) | * |
| 2016 | 46 | (14392) | 3.4 | 253 | 95 | (14392) | * |
| 2017 | 38 | (15667) | 3.3 | 355 | 15 | (15667) | * |
| المتوسط | 43 | (12489) | 3.3 | 221 | 65 | (12233) | * |

الأرقام بين الأقواس تشير إلى قيمة الضرائب والأخري تشير إلى قيمة الدعم. *تشير إلى وجود ميزة نسبية في الإنتاج. المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (10) و (11) و (12) و (13) بالملحق.

جدول 6. معادلات الاتجاه الزمني العام لصافي قيمة الضريبة أو الدعم والفائض الاقتصادي للدولة لمحصول البطاطس خلال الفترة (2011-2017)

| م | البيان | المعادلة | R ² | F |
|---|--|--|----------------|-------|
| 1 | تطور الضريبة في حالة معامل الحماية الاسمي للمنتجات (المخرجات) | $Y_1 = 1.128 + 7.97X_i$ (7.7)** (4.8)* | 0.82 | 23.7 |
| 2 | تطور الدعم في حالة معامل الحماية الاسمي لمستلزمات الانتاج (المدخلات) | $Y_2 = 183.2 + 16.25 X_i$ (6.2)* (2.6)* | 0.55 | 6.65 |
| 3 | تطور الضريبة في حالة معامل الحماية الفعال | $Y_3 = 1.111 + 7.78X_i$ (7.5)** (4.7)* | 0.82 | 23.03 |
| 4 | تطور معامل الفائض الاقتصادي للدولة | $Y_3 = 1.213 + 8.24X_i$ (7.9)** (5.2)** | 0.84 | 27.7 |

المصدر: حسب من جدول (4) و (5)

Y_1 : قيمة الضريبة في حالة معامل الحماية الاسمي للمنتجات (المخرجات) بالف جنيه.

Y_2 : قيمة الدعم في حالة معامل الحماية الاسمي لمستلزمات الانتاج (المدخلات) بالجنيه.

Y_3 : قيمة الضريبة في حالة معامل الحماية الفعال بالف جنيه.

Y_4 : قيمة الفائض الاقتصادي للدولة بالف جنيه ، X_i : متغير الزمن ، $i = (1, 2, \dots, 7)$

** : مستوى معنوي معاملات الانحدار عند 0.01 ، * : مستوى معنوي معاملات الانحدار عند 0.05.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

سامي السعيد، 2013. تحليل السياسات الزراعية لأهم

المحاصيل التصديرية في مصر، المجلة الزراعية

للعلوم الاقتصادية والاجتماعية، جامعة المنصورة

المجلد (4)، العدد (12)، 531-537.

عادل محمد مصطفى، أحمد محمد عبدالله 2015. دور

السياسات الزراعية في انتاج أهم محاصيل الحبوب

الرئيسية في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد

الزراعي، المجلد (25)، العدد (4)، ص 323.

عبد الوكيل، طلعت حافظ، 2016. دراسة مصفوفة

تحليل السياسة الزراعية لاهم محاصيل الحبوب

الاستراتيجية في مصر، مجلة حوليات العلوم الزراعية

بمشتهر، المجلد (54)، العدد (2)، 544-546.

مشيرة محمد عبد المجيد، محسن محمود 2012.

التحليل الاقتصادي للسياسة السعرية للبطاطس في

مصر، المجلة الزراعية للعلوم الاقتصادية

قيمة الدعم يرجع إلى المتغيرات التي يعكس أثرها عامل الزمن وأن 16% من تلك التغيرات ترجع إلى عوامل أخرى لم تؤخذ في الاعتبار، وقد ثبتت معنوية النموذج المستخدم لطبيعة البيانات.

ونستخلص مما سبق وبناء على نتائج مصفوفة تحليل

السياسات الزراعية لمحصول البطاطس في مصر خلال

متوسط الفترة (2011-2017) أن السياسة الإنتاجية

للدولة خلال فترة الدراسة كانت لها آثار سلبية علي

منتجي المحصول تتمثل في تحميلهم ضرائب ضمنية

علي الإنتاج بلغ متوسطها نحو 12.489 الف/جنيه

للفدان، والتي لا تقارن بما يقدم لهم من دعم والذي قدر

متوسطه بنحو 189 جنيه/فدان، وان لمحصول

البطاطس ميزه يمكن الاستفادة منها في زيادة صادرات

المحصول في الاسواق العالمية، والتي تتطلب التكامل

بين الدولة والقطاع الخاص لتفعيل قدرة منتجي المحصول

علي التصدير، وان كان ذلك يتطلب الالتزام بالموصفات

القياسية للجودة ودراسة الاسواق الخارجية لتضيف بعض

المتغيرات الاضافية المؤثرة في السوق المحلي والعالمى

للبطاطس المصرية.

والاجتماعية، جامعة المنصورة، المجلد(3)،
ثانياً: المراجع الانجليزية
العدد(11)، 462-455.

- Eric A.M. and Scott R.P. 1989. The Policy Analysis Matrix for Agric. Development. 68 p.
- World Bank 2000. The economics of project analysis, Washington DC, USA.
www.worldbank.org
- ولاء محمود محمد 2017. تحليل السياسات الزراعية
والسعرية لمحصولي الفول السوداني والسمسم في
مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي،
المجلد(27)، العدد(1)، 378-375.

الملاحق

جدول 1. تقدير جملة التكاليف الفدانية لمحصولي الطماطم والبطاطس في مصر مالياً واقتصادياً

| معامل التحويل | المدخلات والمخرجات الزراعية |
|---------------|-----------------------------|
| 1.05 | أولاً: مستلزمات الانتاج |
| 1 | التقاوى |
| 1.1 | السماذ البلدى |
| 1.2 | الاسمدة الكيماوية |
| | المبيدات |
| 0.67 | ثانياً: المورد المحلية |
| 1.1 | قيمة العمل البشرى |
| 1 | اجور الالات |
| 0.5 | العمل الحيوانى |
| 1 | مصروفات اخرى |
| | الايجار |

Source:

- 1-World Bank 2000. The economics of project analysis, Washington D.C, USA.
- 2- F.A.O 2002. Comparative Advantage and Competitiveness of crops, Crop rotation and live Stok Products in Egypt regional office for Near East Cairo, Egypt

جدول 2. تدرج الأيداء التي ولد الف الانداجية والبالاسعار الالة ل خلال الفة (2011-2017)

| ال ات | أجر ع سال | أجر اناات | أجر آلات | تقاوى | سداد بلى | سداد | م ات | م اريف م مة | الإمار | اسعار حالة / جة | الانداية الفاندة | الإيداء الى | ال الف الة جة/ان |
|-------|-----------|-----------|----------|-------|----------|------|------|-------------|--------|-----------------|------------------|-------------|------------------|
| 2011 | 1339 | - | 515 | 370 | 183 | 621 | 196 | 290 | 1118 | 1419 | 15.40 | 22362 | 4632 |
| 2012 | 1368 | - | 574 | 391 | 196 | 636 | 198 | 303 | 1195 | 1448 | 15.55 | 24286 | 4861 |
| 2013 | 1402 | - | 635 | 404 | 215 | 671 | 215 | 319 | 1199 | 1452 | 15.60 | 23958 | 5060 |
| 2014 | 1502 | - | 750 | 441 | 256 | 717 | 259 | 353 | 1247 | 1453 | 15.64 | 24479 | 5525 |
| 2015 | 1732 | - | 743 | 481 | 234 | 778 | 252 | 380 | 1285 | 1468 | 15.91 | 24836 | 5885 |
| 2016 | 1894 | - | 806 | 536 | 245 | 934 | 324 | 426 | 2542 | 1708 | 15.78 | 28460 | 7707 |
| 2017 | 2572 | - | 954 | 678 | 256 | 1006 | 298 | 519 | 2529 | 1755 | 16.29 | 29858 | 8812 |
| م سط | 1687 | - | 711 | 472 | 226 | 766 | 249 | 370 | 1588 | 1529 | 16.74 | 25463 | 6069 |

ال ر: (-) بيانات ع ماجة
 1- وزارة الزراعة ولس لاج الأراضى 2011-2017، قاع ال ن الإق ادية، الإدارة لية للاق ااد الراضى، الة الإق اديتلاق ااد الراضى، أعا مفاق.
 2- الهاز ال لى للعبة العامة والاحاء 2011-2017، ن اا ال ارق ال ارجية، أعا مفاق.



USING THE POLICY ANALYSIS MATRIX TO EVALUATE THE ECONOMIC POLICY OF TOMATO AND POTATO CROPS IN EGYPT

[3]

Mohammed* O.A., Seham A. Marwan, Salwa M. Abdelmonem
and Mona K. Reyad

Agric. Economics Dept., Fac. of Agric., Ain Shams Univ., P.O. Box 68, Hadayek Shoubra
11241, Cairo, Egypt

*Corresponding author: omarali@agr.asu.edu.eg

Received 27 January, 2020

Accepted 26 February, 2020

ABSTRACT

Agricultural policy in Egypt has tended in recent years to make some structural changes in order to maximize the economic return in light of the technical possibilities and local and international economics of agricultural production determinants. some Food crops, industrial and export important in Egypt, and is a source of agricultural income, In order to determine the features of agricultural price policy for most important vegetable crops in Egypt, it was possible to calculate the matrix of agricultural policy analysis, to clarify the extent of deviation of local market prices for tomato and potato crops and world prices to identify the levels of distortions in the commodity markets and the degree of non-employment of resources, as well as the calculation of the nominal and effective protection factors. To identify the price policies adopted by the state, whether the policy of subsidies or taxation of producers of agricultural crops, as well as the calculation of the cost factor of the local resource to determine the comparative advantage. We conclude from the above and based on the results of

the Matrix of Agricultural Policy Analysis for Tomato and Potato Crops in Egypt during the average period (2011-2017) that the country's productive policy during the study period had any affection crop producers represented in tax rate 14.742, 12.489 pounds. Which do not compare with the support provided to them, which averaged about 93,189 pounds per acre, respectively. Tomato and potato crops have an advantage that can be used to increase their exports in the global markets, which require integration between the state and the private sector to activate the ability of crop producers to export. And Egyptian potatoes, and on this the study recommends the necessity of improving the prices of production requirements for the crops under study in a manner commensurate with the continuous increase in production costs in order to work on increasing farm income and addressing negatives arising from C Tax of SAT in high production costs and made available at affordable prices.

Keywords: Agricultural policy; Policy analysis matrix; Comparative advantage